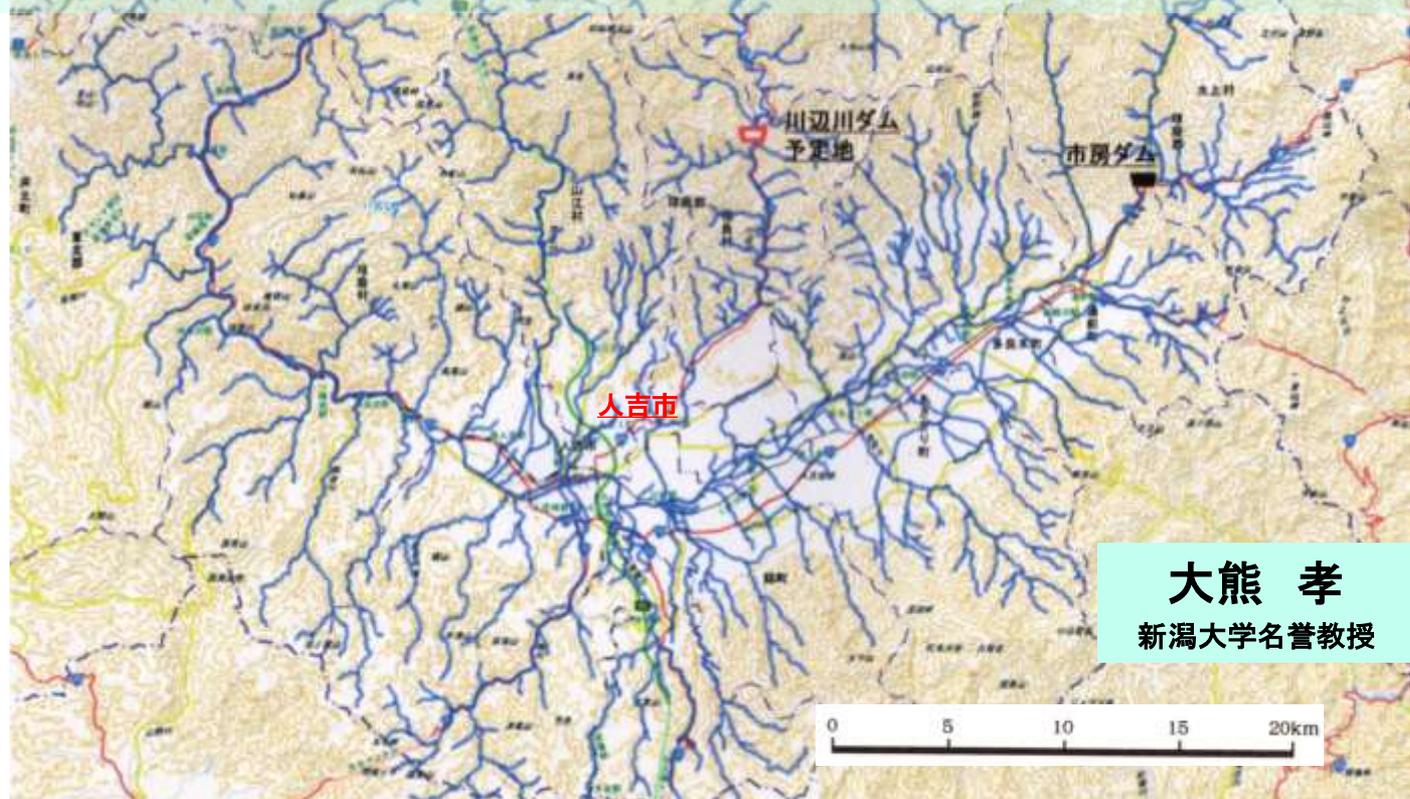


日本人の伝統的自然観と治水のあり方 —究極の治水策は400年前にある—

球磨川水系は支川が肋骨形状になっている。
豪雨に対して支川からの流入で本川は一気に同時に水位が高くなる。



大熊 孝
新潟大学名誉教授

球磨川水系の水脈図(合成作成:加藤功)

球磨川宣言20210531

球磨川宣言

～私たちは被災してもなお川と共に生きる～

1. 球磨川は大地を形成し生態系を育む流域社会の宝であり、流域住民の暮らしはその恩恵の中にある。宝のまま将来世代に手渡すことが、いまを生きる私たちの責務である。
2. 自然豊かな球磨川は、長らく流域の暮らしを成り立たせてきた。川の豊かさは流域の山林の健やかさによって育まれてきたことから、私たちは山の健全性を求める。
3. 生態系の重要な構成要素である川は、流れ溢れる存在である。恵みを享受し被災しうる川との付き合い方を知るには、長く流域に住み続けてきた流域住民の知恵に学ぶ必要がある。
4. 日本は洪水を敵視し川の中に押し込めて早く流す基本高水治水政策をとってきた。それを現実化させる技術が連続堤防とダムだ。しかしこれらは川と流域社会を破壊する技術でもあることを、球磨川豪雨災害はこの上なく示した。
5. 基本高水治水は温暖化に伴う集中豪雨に機能不全であるばかりでなく、災害の激化に帰結した。ダムや水路や樋門は、緊急放流や急激な水位上昇、激甚な流れを促し、生命を脅かした。
6. 狭窄部や街中の支流や樋門付近の土石や流木の混じる濁流は、激甚な洪水を発生させた。生命を守る上で最も留意すべきは洪水のピーク流量ではなく、早い段階で生命が危機に晒される洪水が発生することだと、球磨川流域で私たちは確認した。
7. 温暖化に伴う集中豪雨は、山河を破壊し膨大な土石と流木を伴って、著しい破壊力を持つ洪水を流域のほぼ全支流で発生させた。そして流域各地で甚大な災害を発生させている。
8. いま国が進める流域治水の内実は私たちの考えとは異なる。私たちが求めるのは、川を育む森林と山地の保全、多様な主体を含む住民参加が担保された流域全体の豪雨対策であり、これを実現させる法の整備である。
9. 流域住民は長い歴史の中で、球磨川と共に生きる知恵を築き上げてきた。私たちは流域のこうした文化を、球磨川の豊かさと共に私たちの孫子に伝えていく。
10. 私たちはここで被災したが、これからも球磨川と共に生き続ける。川を壊す技術ではなく、土地の成り立ちを踏まえ、省庁の縦割りに疑問を呈し、住民参加に基づく意思決定の上で、自然豊かな川を実現するまちづくりや人間社会のあり方を求め続けることをここに宣言する。

球磨川宣言は素晴らしい！！

- ①受け継いできた球磨川と人との豊かな関係性を未来に継承することを第一義としている。
- ②川は恵みをくれるとともに、荒ぶるものであり、それとの共生を目指している。
- ③今までの洪水を敵視する治水を『基本高水治水』として流域社会を破壊するものと位置付けている。
- ④今、国が進めようとしている『流域治水』の内実に疑問を投げかけている。

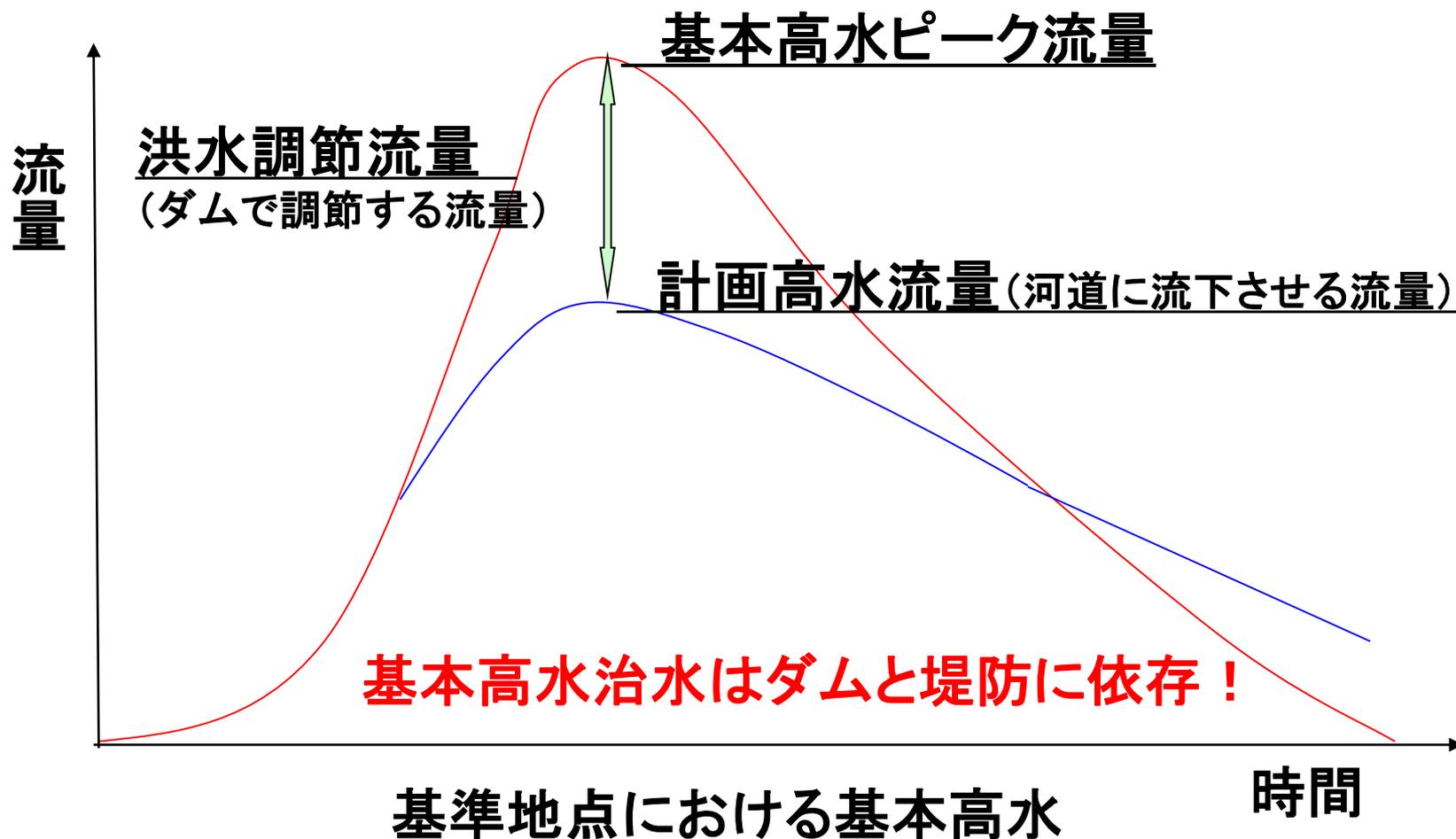
日本の川の中で
川と人との関係が
最も豊かな川は？
◆球磨川◆吉野川

「流域治水」は「基本高水治水」を越えられるか？

「基本高水」とは治水計画を立てる上で、

計画対象とする基準地点の洪水ハイドログラフ。

100年に一度とか200年に一度の洪水といった年超過確率を決めて求められる。



あしだき
信濃川左岸・足滝集落

2019年10月13日水害(8:36)

六戸の集落と改修堤防計画

西大滝ダムからの
導水路トンネル



国家の自然観

「基本高水治水」に

民衆の自然観

「風がおいしい米を作る」

が挑む？

自然観の変遷と技術の考え方

「民衆の自然観」

生業に根ざす
自然の中に生かされて
いることを自覚した社会

150年間の対立

「民衆の自然観」の消失から
「国家の自然観」へ

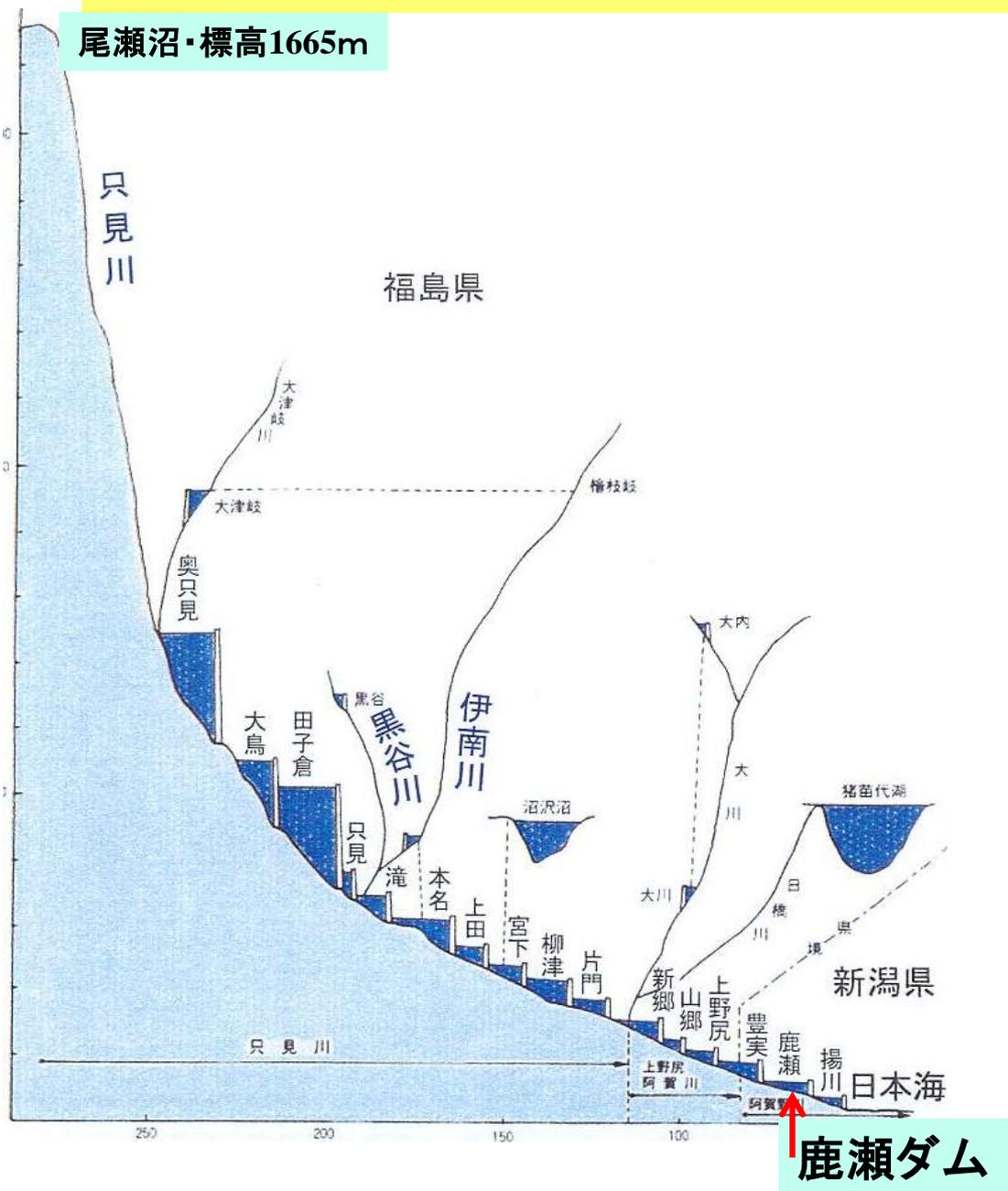
「国家の自然観」

自然の収奪と制圧
自然を支配・収奪して、経
済成長を第一とする社会

新たな
「地域の自然観」
が必要！

日本の近代化とは！ 自然の克服・収奪思想の貫徹

尾瀬沼・標高1665m



阿賀野川・只見川沿いに
通るJR磐越西線・只見線
は電化されていない。

発電のためだけの
川になってしまった！
最初の鹿瀬ダムの電力が新潟水
俣病を引き起こす原因となった。

出典：「尾瀬と只見川電源開発」
只見町史資料集第3集、平成10年

岩手県・小本川河口防潮堤

撮影：大熊孝2016・10・3



**海と人との関係性
は遮断された!**

岩手県・田老防潮堤

撮影：加藤功2021・4・14

しっ かい
山川草木悉皆成仏

しっ っ う
山川草木悉有仏性

自然の中のあらゆるものは、目に見える生物だけでなく、無機物やバクテリアを含め、関係性の中に存在する。

ただ、人間だけが、「私」、「欲」があり、その関係性を遮断する行為を行う、“**うしろめたい**”存在である。

せめて死後、自然の中に還って、浄化されて成仏したい！

- ・一神教の神の前の人間の平等とは異なる。
- ・「輪廻」という他の動物に生まれ変わるという考えとも少し違う。
- ・神仏習合の時代、仏と神はほぼ同じであり、「山川草木悉皆仏性」という考え方は**アニミズム的な縄文時代**から続いてきたといえる。

山越阿弥陀図

禅林寺蔵・鎌倉時代(13世紀)



日本人の自然に対する思想は、「自然の利用」や「自然の克服」、「自然保護」でなく、本来、身近な自然に還り、「自然と共生」することにあつた。

魂が還れる場所とは？



水俣・茂道



平凡社新書



700

近代の呪い

渡辺京二
WATANABE KYOJI

人間が自然と交感するというのは、山川草木を含めてあらゆる存在を生命とみなし、その中で生死する自分の運命を納得するということです。昔は、聖人賢人でなくとも、あらゆる凡人にできたことでした。(155頁)

近代科学とその産業技術への応用は、…人間のみを精神を備えた存在とみなし、他の存在は山川草木はもちろん、人間以外の生物も人間のために神が作ってくれた物質と観じるキリスト教的な精神、物質の二元論、すなわち人間中心主義が前提としていたと考えられます。(148頁)

生きざらぬの 根源を問う

「進歩」の帰結として人は何を失い、
何に呪縛されるようになったのか。



13万部
突破の
ロングセラー
!!

平凡社ライブラリー

『逝きし世の面影』の
著者が平易に解説する、
注目の講義録!

平凡社新書

定価：本体740円(税込)

平凡社 2013年10月

私が最も影響を受けた人 小出 博

(1907年1月～1990年7月)



撮影：大熊孝(1971年7月)

小出博の災害観

- ・災害の本質：災害が起こりやすいところほど人は住みつき易く、人は蝟集する。
- ・災害の繰り返し現象と破壊現象
免疫論：一旦破壊したら、次に破壊する条件がととのうまで破壊しない。
- ・本家の災害 & 分家の災害：本家は災害に遭いにくく、分家は災害に遭いやすい。

私が影響を受けた小出の図書

- 「日本の水害」 編著、東洋経済新報社、1954
- 「日本の地氾り」 東洋経済新報社、1955
- 「日本の河川」 東大出版会、1970
- 「日本の河川研究」 東大出版会、1972
- 「日本の国土—上・下—」 東大出版会、1973
- 「利根川と淀川」 中公新書、1975
- 「長江」築地書館、1987

川の定義と技術の三段階

川とは、山と海とを双方向に繋ぐ、地球における物質循環の重要な担い手であるとともに、人間にとって身近な自然で、恵みと災害という矛盾の中に、ゆっくりと時間をかけて、人の“からだ”と“ころ”をつくり、地域文化を育んできた存在である。

<私が大学で習った定義>

河川とは、地表面に落下した雨や雪などの天水が集まり、海や湖などに注ぐ流れの筋(水路)などと、その流水とを含めた総称である。

この定義だと、水は1年たてば必ず循環するので、川をコンクリートで護岸したり、ダムを造ることに**良心の呵責**を感じない。

技術の三段階(技術の担い手による分類)

(Three Stages of Civil Engineering)

- ①私的段階.....小技術 Individual Action
- ②共同体的段階..中技術 Community Action
- ③公共的段階....大技術 Public Action

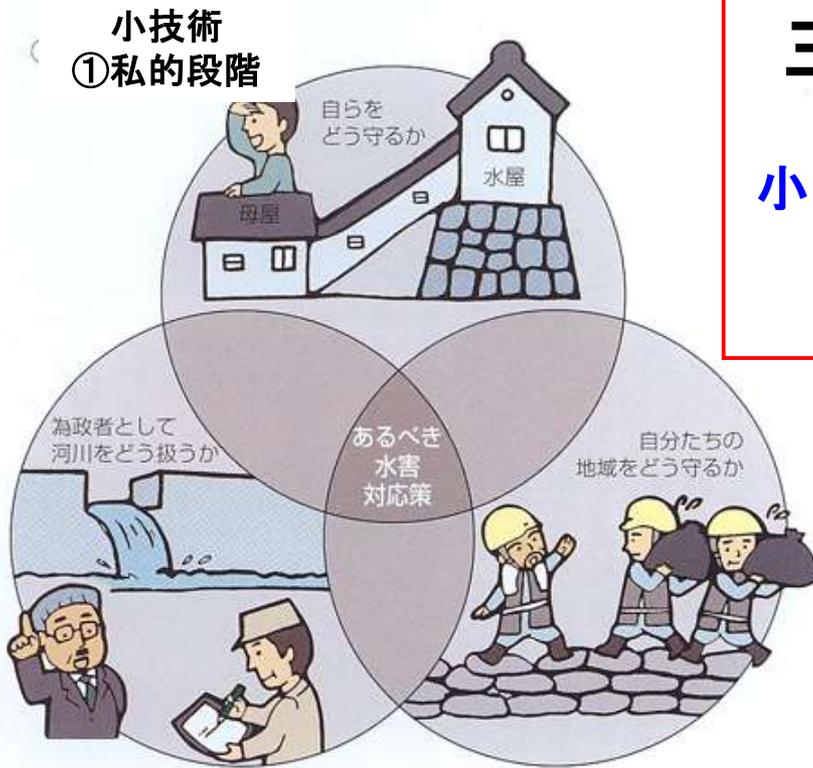
三段階における時間軸の違い

耐用年数・復元年数

小中技術・維持管理で長期間に対応できる。

大技術・維持管理フリーを前提として、

100年を超えるのは難しい。



大技術
③公共的段階

中技術
②共同体的段階

三段階における 労働の価値の違い

生きがいのある楽しい労働か？
単調な疲労感のある労働か？

技術の三段階 (技術の展開過程における分類) (Three Stages of Civil Engineering)

- | | |
|-----------|----------------------|
| ①思想的段階 | Idea |
| ②普遍的認識の段階 | Scientific Cognition |
| ③手段的段階 | Means |

思想の変化

手段の再認識

1 堤防沿いの樹林帯 (河畔林)

堤防の機能を補完、強化すべき区間について整備。

ここ30年ぐらいでの手段的段階の大きな発展

- ①堤防を強化する技術が数多く登場している。
- ②土木施工機械の質的发展とともに量的発展も飛躍的なものがある。

しかし、それが思想的段階に反映していない。

出典: 監修建設省河川局
「新しい河川制度の構築 平成9年河川法改正」

この波の絵はおかしい!
水害防備林があれば流れは
穏やかになり、波立たない!



2004・7・13新潟水害/刈谷田川・中之島(左岸)の破堤状況



破堤直前・直後 (2004・7・13・石橋栄治撮影・提供)



破堤の違いに注意！



福井水害

(出典:朝日新聞社提供)

足羽川・春日破堤地点

7月18日

越流開始12:00頃 破堤13:35

越流から破堤までに95分かかっている。

究極の治水体系は400年前にある



桂離宮の水害対策



出典:「桂離宮」
日本の美術N0.79、
至文堂、昭和47年



桂離宮書院＝水屋

鈴木哲撮影

桂川右岸堤防の笹垣＝水害防備林



桂川

桂川右岸堤防

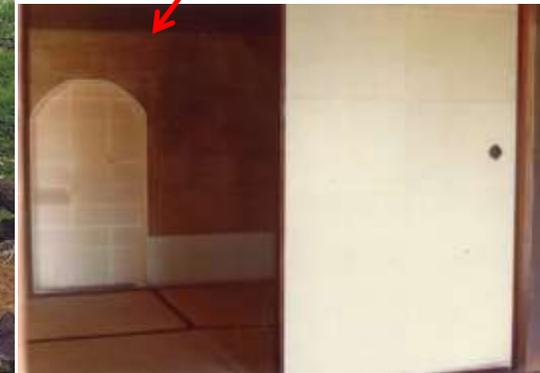
大熊撮影



出典:「季刊そら」2011夏号、33頁



桂離宮・松琴亭
洪水痕跡



大熊撮影

中村軒の中村喜芳氏

出典:「季刊そら」2011夏号、31頁

大熊撮影

球磨川水系川辺川の水害防備林



球磨川水系川辺川にあった水害防備林と伐採後の2020年7月の被害
提供：緒方紀郎、相良大橋から上流を望む。左2004.3. 29、右2020.7.11撮影



稲が倒れていない！

2018年7月7日9時頃
川辺川の洪水状況と水害防備林
撮影：黒田弘行

洪水氾濫に生き延びるために、 ライフジャケットを常備しよう！

水防五訓

- 1. 水防は、地域の守り、地元の仕事。
- 1. 水防は、日ごろの準備と河川巡視から。
- 1. 水防は、危険がつきもの、必ずつけよう命綱。
- 1. 水防は、我慢が肝心、一時の辛抱、大きな成果。
- 1. 水防は、減水時の破壊多発、油断大敵。

(1991. 5. 19 大熊作成)

個人水防心得五訓

- 1. 調べておこう、自宅のまわりの氾濫実績。
- 1. 大雨きたら、まず灯りと水と食料の準備。
- 1. ハイテクの自動車浸水に弱し、車での避難、要注意。
- 1. 濁水の下凹凸みえず、片手にころばぬ先の杖。
- 1. 氾濫の引き際に、泥・ゴミ掃除忘れずに、後始末大変。

(1992. 5. 29 大熊作成)



提供:旧越路町 1978・6・26



撮影:大熊孝2010・8・14



提供:河川愛護団体リバーネット21ながぬま

Thank you for listening and watching



「鎧漕郷愁」 天野尚撮影 2004年5月

ご意見・質問がある方は下記にメールをいただければ幸いです。

bigbear1@ymail.plala.or.jp

おまけに宣伝！



大熊 孝 著

自然観の
転換と
川の共生

洪水と水害をとらえなおす

ISBN978-4-540-20139-4
C0951 ¥2700E
定価：(本体2700円+税)
農文協

9784540201394
1920051027001

洪水と水害をとらえなおす
——自然観の転換と
川の共生

河川工学の泰斗による災害列島日本への警鐘
川と共生する「民衆の自然観」とは

流れゆく時間の中で河川と互いに関係を結び、被害を小さく抑える
そういう古来の知恵に学べという著者の洞察に深く心を打たれる。(書評家)

——西垣 通 東京大学名誉教授・情報学

第74回毎日出版文化賞受賞

大熊 孝 著

高橋 裕
内山 節
伊東光晴
中島岳志
村木 嵐

洪水と水害を論ずれば当然ながら立ち列かう大敵——伝統と近代化の相克——それを見事に跡ぎ切った著者ならではの快著

民衆の自然観を破壊していった近代国家の自然観。本書は、それを見直えながら川と人間の関係を問い直す大熊河川工学の集大成

川と共生しようという
著者の一途な心が伝わってくる。(毎日新聞 2020年7月4日)

大熊河川工学のエッセンスが
凝縮された金字塔的著作 (文藝春秋 2020年8月1日)

ページを繰る手が止まらないほど面白い。(読者)

第74回（2020年度）毎日出版文化賞自然科学部門受賞 令和2年度土木学会出版文化賞受賞

大熊孝著『洪水と水害をとらえなおす』、農文協プロダクション

初版:2020年5月29日、第2版：2020年8月28日、第3版：2021年2月5日、2700円（+税）